



Resolution of the 48th session of the Customs Committee of the UFE

Customs consequences of BREXIT:

No “customs revolution”, but changes in the management of declarations of trade and a re-evaluation of controls

At a customs level, BREXIT might not mean “a revolution”, but may bring about non-neutral adjustments for international trade...

Customs exercises the task of regulating international trade and, in the life of the European Union, is at the heart of regulating the freedom of movement of goods, capital and people. In terms of the movement of people, Brexit will not lead to any major consequences as the United Kingdom is already outside the Schengen area. The consequences of Brexit on the movement of capital in Europe should be limited as the European system for monitoring flows is already fulfilled by national systems of reporting obligations.

It is certainly for the flow of goods that the consequences will be the strongest. The United Kingdom would withdraw from the customs territory of the European Union and would therefore lose, due to this, all the declarative facilities attached to trade with the other member states. In concrete terms, trade with the United Kingdom will once again have to be subject to customs declarations upon importation and exportation.

Depending on the negotiations that will be carried out, customs rights could be introduced, but it is more than likely that this trade will be mainly carried out on the basis of preferential agreements permitting an absence or quasi-absence of customs rights, as is the case for certain product families traded between the European Union and Switzerland and the EFTA countries, or even the Customs Union Agreement between the EU and Turkey.

It is more the reporting burden (with all the potential “non-tariff” customs barriers) **which would be re-evaluated.** This means a significant increase in the number of customs declarations for all the customs administrations of the member states and for those of the United Kingdom (the United Kingdom carries out 55% of its international trade with the European Union).

In effect, while the declarative threshold for the “trade of goods declaration” between member states (containing simplified data enabling, in particular, the compilation of international trade statistics) currently only concerns businesses making more than 460,000 euros in intra-Community acquisitions annually, all movement of imports over 430 euros would be subject to an import declaration in future.

This would also mean an increase in the number of customs controls when importing goods (which have been considerably lessened within the framework of “intra-Community” trade up until now).

A new land border with the European Union would appear, 450 km in length, between Ireland and the United Kingdom, requiring a significant adjustment in the customs organisation of each side. Unfortunately, the “strategic” programmes envisaged in these states up until now aimed to overly centralise customs services and dematerialise the flow of declarations. The reappearance of this new physical border in the middle of Great Britain would require conditions of an intelligent partnership to be recreated, but also an effective physical customs control to be permitted at border crossing points.

Another not insignificant point: excise duties or excise tax... With regard to tobacco, the United Kingdom is currently the most taxed member state: 10.75 euros on average for a packet of the most popular brand compared with 5.50 euros in Germany and 7 euros in France, for example. For this state to leave the fiscal territory of the European Community would therefore mean that the routes of excise tax fraud would change, affecting some states more, which up until now were only considered as transit countries: Ireland and France, for example, would be less affected by fraud as transit countries, but rather as destination countries: meaning more contraband cigarettes heading to these markets... therefore a renewed need for controls and... officials to carry out the controls.

The risks of new trafficking are also notable with regard to the movement of energy products and alcohol.

Finally, the UFE emphasises the risks linked to the working conditions of customs officials in the United Kingdom and, indirectly, within the Customs Union. The new situation must not generate a type of social, economic or environmental dumping by the leaver, contributing to the movement of “low-cost customs”, which our organisation is, for that matter, vigorously combatting.

Our customs requests in this *Brexit* context call for the consolidation of information exchange and mutual assistance between customs services in Europe.

- For the UFE, the best response that Europe could give would be to demonstrate that the Customs Union is not only a union of circumstances or goods, but also a community concerned with guaranteeing the regularity of trade rules with its partners, the security of its consumers and fair taxation. **In order to do this, the UFE requests the creation of a European Customs Body, providing a joint guarantee of controls of goods entering into the Community at each point of the customs territory.**
- The United Kingdom must remain an important partner in or with the Customs Union. The strong links forged between European tax and customs officials must remain firm when faced with patterns of fraud which continue to be internationalised and mafia organisations which are strengthened due to divisions between states. **The UFE calls for continued reinforcement of mechanisms of international mutual administrative assistance in tax and customs matters, the main solution for effectively combatting the most sophisticated patterns of fraud.**



Résolution de la 48^e session du Comité douanier de l'UFE

Conséquences douanières du BREXIT :

Pas de "révolution douanière", mais des ajustements dans la gestion déclarative des échanges et une réévaluation des contrôles

Sur le plan douanier, le BREXIT ne devrait pas constituer « une révolution », mais générer des ajustements non neutres pour le commerce international...

La douane exerce la mission de régulation des échanges internationaux, et dans la vie de l'Union européenne, se situe au cœur de la régulation des libertés de circulation des marchandises, des capitaux et des personnes. S'agissant de la circulation des personnes, le Brexit n'entraînera pas de conséquences majeures, puisque le Royaume-Uni est déjà en dehors de l'espace Schengen. Les conséquences du Brexit sur la circulation des capitaux en Europe devraient demeurer limitées, le système européen de surveillance des flux étant d'ores et déjà complété par des systèmes nationaux d'obligations déclaratives.

C'est certainement sur le plan des flux de marchandises que les conséquences seront les plus fortes. Le Royaume-Uni se retirerait du territoire douanier de l'Union européenne et perdrait donc de ce fait toutes les facilités déclaratives rattachées aux échanges avec les autres États membres. Concrètement, les échanges avec le Royaume-Uni devront à nouveau faire l'objet de déclarations douanières à l'importation ou à l'exportation.

Selon les négociations qui seront menées, des droits de douane pourraient être introduits, mais il est fort à parier que ces échanges se feront principalement sur la base d'accords préférentiels permettant une absence ou quasi-absence de droits de douane, comme c'est le cas pour certaines familles de produits échangés entre l'Union européenne et la Suisse et les pays de l'AELE, ou encore de l'accord d'union douanière entre l'UE et la Turquie.

C'est davantage la charge déclarative (avec toutes les barrières douanières "non tarifaires" éventuelles) **qui serait réévaluée.** Pour toutes les administrations douanières des États membres comme pour celle du Royaume-Uni, cela signifie un accroissement significatif du nombre de déclarations en douane (le Royaume-Uni effectue 55 % de son commerce international avec l'Union européenne).

En effet, tandis qu'aujourd'hui le seuil déclaratif de la "déclaration d'échanges de bien" entre États membres (contenant des données simplifiées permettant en particulier l'établissement des statistiques du commerce international) ne concerne que les entreprises effectuant annuellement plus de 460 000 euros d'acquisitions intra-communautaires, tous les mouvements d'importations supérieures à 430 euros seraient demain soumis à une déclaration d'importation.

Cela signifierait aussi une hausse du nombre de contrôles douaniers, au moment de l'importation des marchandises (ce qui était considérablement allégé jusqu'alors dans un cadre d'échanges "intra-communautaires").

Une nouvelle "frontière" terrestre de l'Union européenne apparaîtrait, longue de 450km, entre l'Irlande et le Royaume-Uni, nécessitant un ajustement important de l'organisation douanière de chaque côté. Malheureusement, les programmes "stratégiques" envisagés jusqu'alors dans ces États visaient à centraliser à outrance les services douaniers et dématérialiser les flux déclaratifs. La réapparition de cette nouvelle frontière physique au milieu de la Grande-Bretagne nécessiterait de recréer les conditions d'un partenariat intelligent, mais aussi de permettre un contrôle douanier physique effectif sur les points frontaliers.

Autre point non négligeable : les accises ou droits indirects... En matière de tabacs, le Royaume-Uni est actuellement l'État membre le plus taxé : 10,75 € en moyenne pour le paquet de la marque la plus vendue contre 5,50 € en Allemagne et 7€ en France par exemple. Sortir cet État du territoire fiscal communautaire reviendrait donc à modifier les routes de la fraude aux droits indirects, en touchant davantage certains États jusqu'alors seulement considérés comme des pays de transit : l'Irlande ou la France, par exemple, seraient moins touchées par des fraudes en tant que pays de transit, mais en tant que pays de destination : plus de cigarettes de contrebande destinées à ces marchés... donc un besoin renouvelé de contrôles et ... d'agents pour contrôler.

Les risques de nouveaux trafics sont également notables en matière de circulation des produits énergétiques ou d'alcools.

Enfin, l'UFE met en relief les risques liés aux conditions de travail des agents des douanes au Royaume-Uni et indirectement au sein de l'Union douanière. La nouvelle situation ne doit pas générer une forme de dumping social, économique ou environnemental de la part du sortant, contribuant à un mouvement de "douane low-cost" que notre organisation combat par ailleurs fermement.

Nos revendications douanières dans ce contexte de *Brexit* appellent à une consolidation des échanges d'information et d'entraide entre les douanes en Europe.

- Pour l'UFE, la meilleure réponse que l'Europe doit apporter est de démontrer que l'union douanière n'est pas seulement une union de circonstances ou de marchands, mais aussi une communauté soucieuse de garantir la régularité des règles du commerce avec ses partenaires, la sécurité de ses consommateurs et la justice fiscale. **Pour ce faire, l'UFE demande la création d'un corps européen de douanes, apportant en tout point du territoire douanier une garantie commune de contrôles des marchandises entrant dans l'espace communautaire.**
- Le Royaume-Uni doit rester un partenaire de premier ordre dans ou avec l'union douanière. Les liens forts entretenus entre agents du fisc et douaniers européens doivent demeurer très élevés face à des courants de fraude qui ne cessent de s'internationaliser et des organisations mafieuses qui se renforcent grâce aux divisions entre États. **L'UFE appelle de ses vœux un renforcement continu des mécanismes d'assistance administrative mutuelle internationale dans les matières fiscales et douanières, principale solution pour lutter efficacement contre les courants de fraude les plus sophistiqués.**



Resolution der 48. Sitzung des Zollausschusses der UFE

Zollrelevante Auswirkungen des BREXIT: Keine „Zollrevolution“, aber Anpassungen in der deklarativen Verwaltung des Handels und eine Neubewertung der Kontrollen

Auf Zollebene sollte der BREXIT keine „Revolution“ darstellen, aber einige Anpassungen für den internationalen Handel mit sich bringen

Das Zollwesen hat die Aufgabe, den internationalen Waren-, Kapital- und Personenverkehrs zu regeln und stellt im Leben der europäischen Union den zentralen Punkt der Regulierung des freien Verkehrs von Waren, Kapital und Personen dar. Hinsichtlich des Personenverkehrs hat der Brexit keine wesentlichen Konsequenzen, da Großbritannien bereits jetzt kein Mitglied des Schengener Abkommens ist. Die Auswirkungen des Brexit auf den Kapitalverkehr in Europa dürften sich in Grenzen halten, da das europäische System zur Überwachung der Kapitalströme ohnehin bereits durch nationale Systeme der Meldepflichten ergänzt wurde.

Für die Warenströme dürften die Auswirkungen mit Sicherheit gravierender ausfallen. Großbritannien würde sich aus dem Zollgebiet der Europäischen Union zurückziehen und damit alle Vereinfachungen im Meldewesen für den Handel mit anderen Mitgliedsstaaten verlieren. Konkret bedeutet dies, dass im Handelsverkehr mit Großbritannien für Import oder Export wieder Zollerklärungen abzugeben sind.

Gemäß den zu führenden Verhandlungen könnten Zollabgaben eingeführt werden. Es erscheint jedoch sehr naheliegend, dass dieser Handel vor allem auf der Basis von Präferenzabkommen erfolgen wird, nach denen keine oder so gut wie keine Zollabgaben anfallen werden, wie es beispielsweise bei bestimmten Produktfamilien im Verkehr zwischen der Europäischen Union und der Schweiz und den EFTA-Ländern oder auch gemäß dem Abkommen über die Zollunion zwischen der EU und der Türkei der Fall ist.

Daher ist es eher der Meldeaufwand (mit allen eventuellen „nicht tariflichen“ Zollbarrieren), **der neu zu beurteilen wäre.** Sowohl für alle Zollverwaltungen der Mitgliedsstaaten als auch für die britische Zollverwaltung bedeutet dies ein erhebliches Ansteigen der Anzahl von Zollerklärungen (Großbritannien tätigt 55 % seines internationalen Handels mit der Europäischen Union).

Während gegenwärtig die Meldeschwelle der „Warenhandelmeldung“ zwischen den Mitgliedsstaaten (enthält vereinfachte Daten insbesondere für statistische Erhebungen im internationalen Handel) nur Unternehmen betrifft, die jährlich mehr als 460.000 Euro an innergemeinschaftlichen Erwerben tätigen, würden künftig tatsächlich alle Importbewegungen über Euro 430 unter eine Einfuhrzollanmeldung fallen.

Dies würde auch eine zunehmende Anzahl von Zollkontrollen zum Zeitpunkt der Wareneinfuhr bedeuten (was bisher im Rahmen des „innergemeinschaftlichen“ Handels erheblich erleichtert war).

Es würde zwischen Irland und Großbritannien eine 450 km lange, neue „Landgrenze“ der Europäischen Union entstehen, die auf jeder Seite eine wesentliche Anpassung der Organisation des Zollwesens erfordern würde. Leider zielten die ins Auge gefassten „strategischen“ Programme in diesen Staaten bisher auf eine übermäßige Zentralisierung der Zollverwaltungen und Dematerialisierung der Meldeströme ab. Das Entstehen dieser neuen, physischen Grenze mitten in Großbritannien würde die Schaffung der Voraussetzungen für eine intelligente Partnerschaft erfordern, müsste aber auch gleichzeitig eine wirksame physische Kontrolle an den Grenzpunkten gestatten.

Ein weiterer, nicht außer Acht zu lassender Punkt: die Verbrauchssteuern oder indirekten Abgaben. Bei den Tabakwaren ist Großbritannien gegenwärtig der am höchsten besteuerte Mitgliedsstaat: zum Beispiel durchschnittlich 10,75 € für ein Paket der am meisten verkauften Marke im Vergleich zu 5,50 € in Deutschland und 7 € in Frankreich. Das Ausscheiden dieses Staates aus dem gemeinschaftlichen Steuergebiet würde zu einer Änderung der Wege des Betrugs bei den indirekten Abgaben führen, was gewisse Staaten überproportional betreffen würde, die bisher lediglich als Transitländer galten: so wären beispielsweise Irland oder Frankreich vom Betrug weniger als Transitländer, sondern eher als Bestimmungsländer betroffen: mehr geschmuggelte Zigaretten, die für diese Märkte bestimmt sind und ein erneuter Bedarf an Kontrollen und Beamten für deren Durchführung.

Die Risiken der neuen Schmuggelarten sind ebenfalls beim Umlauf von Energieerzeugnissen und Alkohol zu verzeichnen.

Und schließlich betont die UFE die Risiken, welche mit den Arbeitsbedingungen der Zollbeamten in Großbritannien und indirekt in der Zollunion verbunden sind. Diese neue Lage darf nicht zu einer Form des sozialen, wirtschaftlichen oder ökologischen Dumpings seitens des Ausscheidenden führen, die eine Bewegung des „Low-Cost-Zolls“ nach sich zieht, den unsere Organisation im Übrigen konsequent bekämpft.

Für das Zollwesen zielen unsere Forderungen in Zusammenhang mit dem *Brexit* auf eine Festigung des Informationsaustauschs und der gegenseitigen Hilfe zwischen den Zollverwaltungen Europas ab.

- Aus Sicht der UFE wäre es das Beste, wenn Europa beweist, dass die Zollunion nicht nur eine Vereinigung von Umständen oder Händlern, sondern auch eine Gemeinschaft ist, die auf korrekte Handelsregeln mit ihren Partnern, die Sicherheit ihrer Verbraucher und Steuergerechtigkeit achtet. **Hierzu fordert die UFE die Bildung eines europäischen Zollkorps, das gemeinschaftlich für den jeden Ort im Zollgebiet die Warenkontrollen gewährleistet, welche in den Gemeinschaftsraum eingeführt werden.**
- Großbritannien muss ein erstrangiger Partner in der Zollunion oder für diese bleiben. Angesichts der immer internationaler werdenden Betrugsmuster und der mafiösen Organisationen, die aufgrund der Spaltung zwischen den Staaten immer stärker werden, müssen die engen Beziehungen zwischen Finanzbeamten und europäischen Zollbeamten auch weiterhin auf sehr hohem Niveau gehalten werden. **Die UFE fordert eine kontinuierliche Stärkung der Mechanismen zur gegenseitigen internationalen Amtshilfe im Finanz- und Zollwesen, dem Hauptmittel im effektiven Kampf gegen die ausgeklügeltesten Betrügereien.**